

2026 인천광역시교육청 「인천 시 교육비서 서비스」

## 운영업체 선정 계획(안)

2026. 1.



인천광역시교육청학교지원단  
Incheon Metropolitan City Office of Education School Support Center

[교원업무지원과]



## 목 차



### I. 평가 개요

1. 목적 .....	1
2. 평가의 필요성 .....	1
3. 평가 일정 및 평가 방법 .....	2
4. 평가 기준 .....	2

### II. 평가위원회 역할 및 구성

1. 명칭 .....	3
2. 목적 .....	3
3. 구성 및 임기 .....	3
4. 위원회의 업무 .....	3

### III. 평가 참가자격 및 선정 방법

1. 평가 참가자격 .....	4
2. 사업수행자 선정방법 .....	4
3. 사업수행자 결정방법 .....	4
4. 유의사항 .....	5

### IV. 평가 항목 및 배점 기준

1. 제안서 평가 항목 및 배점 기준표 .....	6
2. 제안서 평가 항목 .....	7
3. 제안서 평가 요령 .....	9

### V. 평가표 서식 .....10

### VI. 구비서류 명세 .....17



## 운영업체 선정 계획

- ◆ 2026년 인천광역시교육청 「인천 AI 교육비서 서비스」의 안정적 운영을 위하여, 공공부문 적용에 요구되는 기술 안정성 및 정보보안 수준을 충족하고, 학교현장 지원에 대한 이해와 지속적인 운영 역량을 갖춘 업체를 객관적이고 합리적인 절차를 통해 선정하고자 함

### I

## 평가 개요

### 1. 목적

- 2026 인천광역시교육청 「인천 AI 교육비서 서비스」 사업의 원활한 추진을 위하여 제안업체의 기술적·운영적 역량에 대한 종합적인 검토·평가
- 공공 AI 서비스에 요구되는 기술 안정성, 정보보안 수준, 지속 가능한 운영 역량 및 학교현장지원에 대한 이해도에 대한 종합적 판단을 통한 적정 운영업체 선정

### 2. 평가의 필요성

- 본 사업은 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령」 제25조에 따른 수의계약 대상이나, AI 기반 공공서비스의 특성상 기술 신뢰성·보안성·운영 역량에 대한 전문적 검증이 필수적임.
- 단순 계약 요건 충족 여부를 넘어,
  - 학교 현장 업무 경감에 실질적으로 기여할 수 있는 서비스 완성도
  - 지속적인 운영·고도화가 가능한 기술·인력 체계
  - 공공부문 적용에 적합한 책임성과 안정성등을 종합적으로 판단할 필요가 있음.
- 이에 평가위원회를 구성하여 정량·정성평가를 실시함으로써, 사업 수행 과정의 공정성·투명성·신뢰성을 확보하고 적정 수행업체를 선정하고자 함.

### 3. 평가 일정 및 방법

- 용역명: 「인천 AI 교육비서 서비스」 운영
- 계약기간: 2026. 2월 ~ 12월 (※ 계약 시점은 상황에 따라 변경될 수 있음)
- 평가 일시: 2026. 1. 16.(금) 13:00 ~ 17:00
- 평가 장소: 학교지원단 3층 대회의실
- 평가 방법
  - 정량평가(20점): 제안업체 수행실적 및 경영상태 평가
  - 정성평가(80점): 제안서 발표(10분) 및 질의응답(5분)을 통한 종합 평가
    - 심사위원 7명 중 최고점수와 최저점수를 준 위원을 제외한 나머지 위원의 평가 점수를 합산하여 산술 평균한 점수 산출
  - 정량·정성평가 점수를 합산한 총점이 가장 높은 업체를 계약 적격업체로 선정
    - 총점이 동일한 경우, ‘제안업체 수행실적’ 이 우수한 업체를 우선 선정
    - 선정 업체가 기준일(2026. 2. 13.)까지 GS인증을 취득하지 못한 경우, 차순위 업체를 계약 대상으로 선정 가능

### 4. 평가 기준

- 정량평가(20점)
  - 제안업체 수행실적(10점): 최근 3년간 유사 사업 운영 실적이 사업 수행에 적합한가?
  - 제안업체 경영상태(10점): 신용평가기관의 신용등급을 통해 확인되는 경영상태가 안정적인가?
- 정성평가(80점)
  - 기술 안정성·정보보안 및 공공 AI 신뢰성(15점): 사업 목적에 부합하는 구조로 설계되고, 정보보안과 오류 대응 체계를 갖추어 안정적 운영 및 확장이 가능한가?
  - 학교업무경감 실현을 위한 서비스 활용성(50점): 교육청 지침·자료를 반영한 맞춤형 AI 비서 기능과 자동화 문서 지원을 통해 실질적인 업무 경감이 가능한가?
  - 운영 역량 및 현장 지원 체계(15점): 전담 인력 구성, 운영·유지관리 체계 및 단계별 추진 계획이 적절하여 안정적인 서비스 운영과 현장 지원이 가능한가?

## II

## 평가위원회 역할 및 구성

### 1. 명칭

- 이 위원회는 ‘2026 인천광역시교육청 「인천 AI 교육비서 서비스」 운영업체 선정 평가위원회(이하 “위원회” 라 한다)’ 라 한다.

### 2. 목적

- 2026 인천광역시교육청 「인천 AI 교육비서 서비스」를 운영함에 따라 평가기준에 의거 합리적이고 공정한 평가로 적격 운영업체를 선정하기 위함

### 3. 구성 및 임기

- 위원회는 위원장을 포함하여 7명으로 구성한다.
- 위원의 구성 비율은 외부위원 7명으로 한다.
- 위원의 임기는 위촉일로부터 운영계약 체결일까지로 한다.

### 4. 위원회의 업무

- 평가기준 및 평가방법 등에 따라 제안사의 제안서 평가
- 제안서 평가에 따른 미비서류 등의 보완 요구
- 기타 제안서와 관련된 업무

### Ⅲ

## 평가 참가자격 및 선정 방법

### 1. 평가 참가자격

○ 평가 참가자격은 다음 조건을 모두 충족하여야 한다.

- 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령」 제25조 및 같은 법 시행규칙 제14조에 따른 계약상대자 자격요건을 갖춘 업체
- 「중소기업기본법」 제2조에 따른 중소기업자 또는 「소상공인 보호 및 지원에 관한 법률」 제2조에 따른 소상공인으로서, 「중소기업 범위 및 확인에 관한 규정」에 따라 발급된 중·소기업·소상공인 확인서를 소지한 업체 (단, 확인서는 계약체결일 기준 유효기간 내에 있어야 함)
- 「소프트웨어 진흥법」 제20조에 따라 소프트웨어 품질인증(GS인증)을 받은 소프트웨어를 보유한 업체 또는 현재 인증 절차를 진행 중인 업체
- 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제31조에 따른 부정당업자에 해당하지 아니하여 계약참가자격을 제한받고 있지 아니한 업체

○ 평가 참가 방식 : 제안업체 단독수행(공동수급 불허)

### 2. 사업수행자 선정방법: 수의계약

○ 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령」 제25조제1항의 규정에 따라 중소기업자가 직접 생산한 소프트웨어로서 품질인증(GS인증)을 받은 제품을 공급하는 경우에 해당하여 수의계약으로 사업수행자를 선정한다.

### 3. 사업수행자 결정방법

- 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령」 제25조제1항의 규정에 따라 수의계약 방식으로 사업수행자를 선정한다.
- 계약 대상자는 제안서 평가를 통해 사업 수행 능력, 기술적 적합성 등을 종합적으로 검토하여 선정하며, 평가위원회 위원들의 평가점수 중 업체별 최고점수와 최저점수를 제외한 나머지 점수의 산술평균이 가장 높은 업체를

계약 적격업체로 결정한다.

- 다만, 평가점수가 동일한 경우에는 제안업체 수행실적이 우수한 업체를 우선 선정한다.
- 선정된 업체가 기준일(2026. 2. 13.)까지 「소프트웨어 진흥법」 제20조에 따른 소프트웨어 품질인증(GS인증)을 획득하지 못한 경우에는 차순위 업체를 계약 대상으로 선정할 수 있다.

#### 4. 유의사항

- 정해진 기한까지 발주자가 요구한 서류를 제출하지 아니한 경우, 평가 대상에서 제외될 수 있다.
- 제출된 서류 및 제안 내용은 반환하지 않으며, 평가 및 계약 체결과 관련하여 소요되는 모든 비용은 해당 업체의 부담으로 한다.
- 계약 대상자 선정 이후에도 제출 서류 또는 제안 내용이 허위로 확인될 경우, 계약 대상자 선정을 취소하거나 계약을 해지할 수 있다.
- 사업 종료 후 성과 및 만족도 평가 결과를 반영하여 차년도 사업자 선정 절차를 갈음하고 재계약할 수 있다.
- 기타 본 계획에 명시되지 아니한 사항은 관계 법령 및 발주자의 유권해석에 따른다.

## IV

## 평가 항목 및 배점 기준

## 1. 제안서 평가 항목 및 배점 기준표

구분		평가 항목	배점	비고
계			100	
기술 능력 평가	정량평가 분야 (20)	○ 제안업체 수행실적 (최근 3년간 유사사업 운영 실적 건수)	10	
		○ 제안업체 경영상태 - 신용평가기관에 의한 신용등급	10	
	정성평가 분야 (80)	○ 기술 안정성·정보보안 및 공공 AI 신뢰성 - 교육행정 정보 등 민감 정보에 대한 접근 통제, 이용 이력 관리, 유출 방지 등 정보보안 체계의 적절성 - 생성형 AI 활용 과정에서 발생할 수 있는 오류 응답 및 허위 정보 제공에 대한 관리·통제 방안의 구체성 - 서비스의 안정적 운영·확장과 자료 변경 사항의 신속한 AI 반영이 가능한 구조를 갖추고 있는지 여부	15	
		○ 학교업무경감 실현을 위한 서비스 기능 및 활용 적합성 - 인천광역시교육청 지침, 매뉴얼, 계획서, 각종 양식 등을 학습·반영한 인천형 AI 교육비서로서, 학교 현장에서 질의 시 신속하고 편리하게 안내·지원이 가능한지 여부 - 학교별 규정, 학사 일정, 내부 안내사항 등을 반영한 학교 단위 맞춤형 AI 비서 구현이 가능한지 여부 - AI 자동화 기반 문서 작성 및 자료 생성 기능을 통해 학교 행정업무를 효율적으로 지원할 수 있는지 여부 - 개인이 생성한 업무 산출물을 학교 또는 조직 단위로 공유·활용할 수 있는 구조를 갖추고 있는지 여부 - 특정 모델에 종속되지 않고 다양한 생성형 AI 도구를 연계·활용할 수 있는 개방형·확장형 구조를 갖추고 있는지 여부	50	
		○ 운영 역량 및 현장 지원·협업 체계 - AI 교육비서 서비스 운영을 위한 전담 인력 구성 및 역할 분담이 명확하고 적절한지 여부 - 서비스 운영, 유지관리, 사용자 문의 대응 등 일상 운영 체계가 안정적으로 구축되어 있는지 여부 - 사업 기간 내 단계별 추진 일정과 관리 계획이 현실적이며 실현 가능한지 여부	15	

※ 인천광역시교육청 전 교직원(약 30,000명)이 사용할 수 있는 합리적 요금제를 제시해야 함



## 2. 제안서 평가 항목

### 가. 평가 항목별 배점

구 분		평 가 항 목	등급 및 배점 기준			비고
기술 능력 평가 (100)	정량 평가 (20)	1. 제안업체 수행실적 (10점)	실적건수			
		1-1. 최근 3년간 유사사업 운영 실적 건수	A. 10건 이상		10	
			B. 7건 ~ 9건		9.5	
			C. 4건 ~ 6건		9	
			D. 1건 ~ 3건		8.5	
			E. 1건 미만		8	
		2. 제안업체 경영상태 (10점)	신용평가등급			
		2-1. 신용평가기관에 의한 신용 등급	회사채	기업어음	기업신용	
			AAA, AA+, AA0, AA-, A+, A0, A-, BBB+, BBB0	A1, A2+, A20, A2-, A3+, A30	AAA, AA+, AA0, AA-, A+, A0, A-, BBB+, BBB0	
			BBB-, BB+, BB0, BB-	A3-, B+, B0	BBB-, BB+, BB0, BB-	
			B+, B0, B-	B-	B+, B0, B-	
			CCC+ 이하	C 이하	CCC+ 이하	
	정성 평가 (80)	3. 기술 안정성·정보보안 및 공공 AI 신뢰성 (15점)	우수	보통	미흡	
		3.1. 정보보안 및 개인정보 보호 수준	5	4	3	
		3.2. 생성형 AI 오류·환각 관리 체계	5	4	3	
		3.3. 운영 안정성 및 변경 사항 반영 체계	5	4	3	
		4. 학교업무경감 실현을 위한 서비스 활용성 (50점)	우수	보통	미흡	
		4.1. 현장 질의 신속·편리 대응 가능성	10	8	6	
		4.2. 학교 단위 맞춤형 AI비서 구현	10	8	6	
		4.3. 행정업무 효율화 지원 가능성	10	8	6	
		4.4. 업무 산출물의 공동 활용 가능성	10	8	6	
		4.5. 생성형 AI 연계·확장 가능성	10	8	6	
		5. 운영 역량 및 현장 지원 체계 (15점)	우수	보통	미흡	
		5.1. 전담 인력 구성 및 역할 적절성	5	4	3	
		5.2. 운영·유지관리·문의 대응 체계	5	4	3	
		5.3. 추진 일정 및 관리 계획의 실현 가능성	5	4	3	
		합 계	100			

## 나. 정량평가 세부기준

### 1) 제안업체 수행실적

#### - 최근 3년간 유사사업 운영 실적 건수 (10점)

세부 항목	평가요소	배점	등급	배점(점)
최근 3년간 유사사업 운영 실적 건수	실적 건수	10	10건 이상	10
			7건 ~ 9건	9.5
			4건 ~ 6건	9
			1건 ~ 3건	8.5
			1건 미만	8

- ① 공고일 기준으로 최근 3년간 실적
- ② 운영 실적이 있음에도 실적 총괄표 및 증빙서류를 제출하지 않은 경우에는 최하점 처리함
- ③ 제출서류: 유사 사업 운영 실적 총괄표[별지 제2호 서식] 첨부

### 2) 제안업체 경영상태(10점)

신용평가등급			배점(점)
회사채	기업어음	기업신용	
AAA, AA+, AA0, AA-, A+, A0, A-, BBB+, BBB0	A1, A2+, A20, A2-, A3+, A30	AAA, AA+, AA0, AA-, A+, A0, A-, BBB+, BBB0	10
BBB-, BB+, BB0, BB-	A3-, B+, B0	BBB-, BB+, BB0, BB-	9
B+, B0, B-	B-	B+, B0, B-	8
CCC+ 이하	C 이하	CCC+ 이하	7

- ① 신용평가등급확인서를 제출하며, 제출하지 않은 경우에는 0점 처리함
- ② 「신용정보의 이용 및 보호에 관한 법률」 제4조제1항 제1호 또는 「자본시장과 금융투자업에 관한 법률」 제9조 제26항의 업무를 영위하는 신용정보업자가 공고일 전일기준 최근 1년 이내에 평가한 회사채, 기업어음, 기업신용평가등급을 기준으로 평가하되 가장 최근의 신용평가등급 또는 기업신용평가등급으로 유효기간 안에 있는 가장 최근의 신용평가등급으로 평가
- ③ 합병한 업체에 대하여는 합병 후 새로운 신용평가등급으로 심사하여야 하며

합병 후의 새로운 신용평가등급이 없는 경우에는 합병대상업체 중 가장 낮은 신용평가등급을 받은 업체의 신용평가등급으로 적용

- ④ 제출서류 : 신용정보의 이용 및 보호에 관한 법률 제4조 제1항 제1호 또는 제4호의 업무를 영위하는 신용정보업체가 발급한 **신용평가등급확인서**

### 3. 제안서 평가 요령

가. 평가 방법 : 정량평가와 정성평가 실시(100점 만점)

#### 나. 평가 요령

- 1) 정성평가는 최고점수와 최저점수를 준 위원을 제외하고 나머지 위원의 평가 점수를 합산하여 산술 평균한 점수로 한다. 평균 점수 산정 결과 소수점 이하의 숫자가 있는 경우에는 소수점 셋째자리에서 반올림한다.
- 2) 적격자는 제안서 평가 결과가 최고점인 자를 선정한다.
- 3) 평가 및 심사를 위해 필요한 모든 실적 등은 계약서 사본 또는 관련기관의 실적증명서 등 증빙서류를 첨부하여야 하며, 요구한 서류를 기한 내에 제출하지 않거나 제출된 서류 등이 미비 또는 불명확한 경우에는 제출된 서류만으로 심사한다.
- 4) 제안서의 평가위원, 평가 관련 자료 및 그 결과의 내용 등은 공개하지 아니하며, 제안업체는 이에 대하여 이의를 제기할 수 없다.

[붙임 1] 정량평가표

**2026 인천광역시교육청 「인천 AI 교육비서 서비스」  
운영업체 선정 제안서 평가표**

평가 분야	평가 항목	평가요소	등급 및 배점 기준		배점	업체별 평가점수					
						①업체	②업체	③업체	④업체		
정 량 평 가  (20)	1. 제안업체 수행실적 (10점)	최근 3년간 유사사업 운영 실적 건수	실적건수		10						
			A. 10건 이상	10							
			B. 7건~9건	9.5							
			C. 4건~6건	9							
			D. 1건~3건	8.5							
			E. 1건 미만	8							
	2. 제안업체 경영상태 (10점)	신용평가기관에 의한 신용 등급	신용평가등급		10						
			회사채	기업 이름						기업 신용	배점
			AAA, AA+, AA0, AA- A+, A0, A-, BBB+, BBB0	A1, A2+, A20, A2-, A3+, A30						AAA, AA+, AA0, AA-, A+, A0, A-, BBB+, BBB0	
			BBB-, BB+, BB0, BB-	A3-, B+, B0						BBB-, BB+, BB0, BB-	
			B+, B0, B-	B-						B+, B0, B-	
			CCC+ 이하	C 이하						CCC+ 이하	
합 계					20						

※ 공정한 평가를 위해 업체 표시는 ①,②③.....표시함

평가 위원

성명

(인)

2026년 1월 16일

2026 인천광역시교육청 「인천 AI 교육비서 서비스」 운영업체 선정 평가위원회 위원장 귀하

[붙임 2] 정성평가표

**2026 인천광역시교육청 「인천 AI 교육비서 서비스」  
운영업체 선정 제안서 평가표**

평가 분야	평가 항목	평가요소	등급 및 배점 기준			배점	제안사 평가 점수				비고
			우수	보통	미흡		①업체	②업체	③업체	④업체	
정성 평가 (80)	1. 기술 안정성·정보보안 및 공공 AI 신뢰성 (15점)	정보보안 및 개인정보 보호 수준	5	4	3	15					
		생성형 AI 오류·환각 관리 체계	5	4	3						
		운영 안정성 및 변경 사항 반영 체계	5	4	3						
	2. 학교업무경감 실현을 위한 서비스 활용성 (50점)	현장 질의 신속·편리 대응 가능성	10	8	6	50					
		학교 단위 맞춤형 AI비서 구현	10	8	6						
		행정업무 효율화 지원 가능성	10	8	6						
		업무 산출물의 공동 활용 가능성	10	8	6						
		생성형 AI 연계·확장 가능성	10	8	6						
	3. 운영 역량 및 현장 지원 체계 (15점)	전담 인력 구성 및 역할 적절성	5	4	3	15					
		운영·유지관리·문의의 대응 체계	5	4	3						
		추진 일정 및 관리 계획의 실현 가능성	5	4	3						
합 계						80					

※ 공정한 평가를 위해 업체 표시는 ①,②③.....표시함

평가 위원                      성명                      (인)

2026년    1월    16일

2026 인천광역시교육청 「인천 AI 교육비서 서비스」 운영업체 선정 평가위원회 위원장 귀하

[붙임3]

### [위원별] 정성평가 집계표

일련번호	평 가 위 원		제 안 사 평 가 점 수			
	직	성 명	①업 체	②업 체	③업 체	④업 체
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
위원 평가 점수 합계 ( A )						
제외점수 (B)	최상위 점수					
	최하위 점수					
총 평점 점수( C = A - B )						
평균 평점 ( D = C ÷ 5 )						
정성평가 순위						

## 정량평가 및 정성평가 집계표(종합)

평가 분야	평가 항목	평가요소	등급 및 배점 기준				배점	업체별 평가점수				구분
								①업체	②업체	③업체	④업체	
정량 평가 (20)	1. 제안업체 수행실적 (10점)	최근 3년간 유사사업 운영 실적 건수	실적건수				10					
			A. 10건 이상		10							
			B. 7건~9건		9.5							
			C. 4건~6건		9							
			D. 1건~3건		8.5							
			E. 1건 미만		8							
	2. 제안업체 경영상태 (10점)	신용평가기관에 의한 신용 등급	신용평가등급				10					
			회사채	기업 어음	기업 신용							
			AAA, AA+, AA0, AA- A+, A0, A-, BBB+, BBB0	A1, A2+, A20, A2-, A3+, A30	AAA, AA+, AA0, AA-, A+, A0, A-, BBB+, BBB0	10						
			BBB-, BB+, BB0, BB- B+, B0, B-	A3-, B+, B0	BBB-, BB+, BB0, BB- B+, B0, B-	9						
			B-	B+, B0, B-	8							
CCC+ 이하			C 이하	CCC+ 이하	7							
소 계 (A)						20						
정성 평가 (80)	1. 기술 안정성· 정보보안 및 공공 AI 신뢰성 (15점)	정보보안 및 개인정보 보호 수준	5	4	3	15						
		생성형 AI 오류·환각 관리 체계	5	4	3							
		운영 안정성 및 변경 사항 반영 체계	5	4	3							
	2. 학교업무 경감 실현을 위한 서비스 활용성 (50점)	현장 질의 신속·편의 대응 가능성	10	8	6	50						
		학교 단위 맞춤형 AI비서 구현	10	8	6							
		행정업무 효율화 지원 가능성	10	8	6							
		업무 산출물의 공동 활용 가능성	10	8	6							
		생성형 AI 연계·확장 가능성	10	8	6							
	3. 운영 역량 및 현장 지원 체계 (15점)	전담 인력 구성 및 역할 적절성	5	4	3	15						
		운영·유지관리·문의 대응 체계	5	4	3							
		추진 일정 및 관리 계획의 실현 가능성	5	4	3							
	소 계 (A)						80					
	합 계 (C=A+B)						100					
종합평가 순위												

[붙임 5]

## 보 안 각 서

본인은 2026년 1월 16일 인천광역시교육청학교지원단에서 실시하는 「인천 AI 교육비서 서비스」 운영 제안서 평가회와 관련하여 다음 사항을 준수할 것을 엄숙히 서약합니다.

1. 본인은 제안서 평가와 관련하여 업무상 취득한 사실에 대하여 대인 관계나 장소 여하를 막론하고 비밀을 준수하며 업무가 기밀 사항임을 인정하고 제반 보안관계규정 및 지침을 성실히 수행한다.
2. 본인은 위 기간은 물론 이후에도 알게 된 모든 기밀사항을 일체 다른 사람에게 누설하지 아니한다.
3. 본인은 기밀을 누설할 때에는 관계법규에 따라 엄중한 처벌을 받을 것을 서약한다.

2026년 1월 16일

소 속:

직 위:

성 명:

(인)

인천광역시교육청학교지원단장 귀하



## 청 렬 서 약 서

본인은 「부패 없는 투명한 기업경영과 공정한 행정」이 사회발전과 국가 경쟁력에 중요한 관건이 됨을 깊이 인식하며, 부패기업 및 국가에 대한 제재가 강화되는 추세에 맞추어 인천광역시교육청학교지원단에서 발주하는 사업의 제안서 심사위원으로 참여함에 있어

1. 객관적이고 공정한 평가에 최선을 다하겠습니다.
2. 평가에 참가한 특정 기관이 본인이 과거에 근무하였거나 특수 관계에 있는 경우 제안서 평가를 기피하겠습니다.
3. 제안서 평가와 관련하여 어떠한 경우에도 제안서 평가위원으로 활동한 내용은 비밀을 유지할 것입니다.
4. 제안서 평가와 관련하여 관련자로부터 어떠한 경우에도 금품, 향응 등을 제공받지 않을 것이며, 이러한 상황이 발생하면 사업부서에 통보하여 불공정한 평가가 이루어지지 않도록 하겠습니다.

위 내용에 대하여 다시 한 번 확인하면서 서약서를 제출합니다.

2026년 1월 16일

소 속:

직 위:

성 명:

(인)

인천광역시교육청학교지원단장 귀하

[붙임 7]

## 제안서 평가회 평가위원 등록부

☐ 일시: 2026. 1. 16.(금) 13:00~17:00

☐ 장소: 학교지원단 3층 대회의실

	소 속	성 명	서 명	비 고
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				

## VI

## 구비서류 명세

구 분	작 성 지 침	서 식	비고
1. 기술제안서	- AI 교육비서 서비스 운영 내용 및 추진 계획 등	자유 양식	평가 당일 출력본 10부 제출
2. 제안사 일반현황	- 제안사 일반현황 및 연혁	별지 제1호	평가 당일 출력본 각 1부 제출
3. 사업자등록증	- 사업자등록증 사본(원본대조필)		
4. 유사 사업 운영 실적 총괄표	- 4.1. 제안사의 유사사업 운영 수행 실적 4.1.1. 실적증명원 첨부 · 2023.01.01.~2025.12.31. 운영 수행 실적	별지 제2호, 별지 제3호	
5. 신용평가등급확인서	- 신용정보의 이용 및 보호에 관한 법률 제4조 제1항 제1호 또는 제4호의 업무를 영위하는 신용정보업체가 발급한 신용평가등급확인서		
6. 중·소기업·소상공인 확인서	- 「중소기업 범위 및 확인에 관한 규정」에 따라 발급된 중·소기업·소상공인 확인서 제출 - 해당 확인서는 계약체결일 현재 유효하여야 함		
7. 소프트웨어 품질인증(GS인증) 확인서	- 「소프트웨어 진흥법」 제20조에 따른 소프트웨어 품질인증(GS인증)을 취득하였음을 확인할 수 있는 서류 또는 현재 인증 절차가 진행 중임을 증명하는 서류 ※ 인증 절차 진행 중인 경우, 기준일('26. 2. 13. 기준) 까지 GS인증 취득 확인서를 제출하여야 함.		
8. 서약서		별지 제4호	

※ 모든 구비서류는 2026. 1. 14.(수) 18시까지 담당자 전자우편(hykim@ice.go.kr)으로 파일 제출하여야 하며, 제출 마감 이후 접수된 서류는 평가 대상에서 제외

[별지 제1호 서식]

## 일반현황 및 연혁

업 체 명		대 표 자	
사 업 분 야			
설 립 년 도	년 월	종 업 원 수	
해 당 부 문 사 업 기 간	년 월 ~ 년 월 ( 년 개월)		
주 소			
전 화 번 호	전화: FAX: (연락불능 시 통화 가능한 H.P 번호: )		
<p><b>&lt;주요연혁&gt;</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.</li> <li>2.</li> <li>3.</li> </ol>			

주) 1. 주요연혁은 개조식으로 작성

## 유사 사업 운영 실적 총괄표

(단위 : 천원)

연번	사 업 명	사 업 개 요	사업(이행) 기 간	계약금액	발 주 처	비고
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

주) 1. 사업개요: 수행 작업내용을 구체적으로 작성

2. 실적증명: 공고일 기준 **최근 3년간(2023.01.01.~2025.12.31.)** 수행한 유사사업 운영 실적

※ 운영 실적 인정 여부에 이견이 있을 시에는 우리 기관의 판단에 따릅니다.

**3. 확인결과 기재된 내용이 허위사실로 발견된 경우 0점 처리함.**

[별지 제3호 서식]

# AI 교육비서 서비스 유사사업 운영 실적증명서

<b><u>발급번호 : 제                  호</u></b>					
수행 업체명	업체명				
	대표자명		전화번호		
	사업자등록번호				
	사업장 주소지				
수행 내역	계약일자	운영기간	계약금액 (천원)	이용 대상 인원	비고
위와 같이 AI 교육비서 서비스 유사사업 운영을 수행한 사실이 있음을 증명함.					
2026. . .					
발급기관명: (직인)					
증명서 발급 기관	주 소: (우: - )				
	전화번호: (fax번호: )				
	발급부서	발 급 자 성 명: (인)			
		확 인 자 성 명: (인)			

[주]

1. 본 수행실적증명서의 실적은 수행이 완료(기성 포함)된 실적이어야 하며, 수행중인 실적은 제외
2. 공동계약으로 이행한 경우 해당 지분율과 해당 이행완료실적을 기재, 단, 분담이행에 의한 경우 특별한 사유가 없는 한 예산액을 기준으로 지분율 기재
3. 민간실적의 경우 수행실적증명서 외에도 계약서 및 세금계산서, 필요시 거래명세표 등을 첨부

[별지 제4호 서식]

# 서 약 서

상호 또는 법 인 명		법인(사업자) 등 록 번 호	
대 표 자		전 화 번 호	
주 소			

본사(인)는 2026 인천광역시교육청 「인천 AI 교육비서 서비스」 운영업체 선정 평가에 참여하면서,

- 제출된 모든 관련 증빙서류가 부정한 방법(위조, 변조, 허위 등)으로 제출되었거나 기재된 사항이 허위로 확인될 경우 평가 참가자격 및 제안서 평가대상에서 제외되거나, 계약체결 이후에도 당해 계약을 해지 또는 해제하여도 아무런 이의를 제기하지 아니할 것을 서약합니다.
- 귀 기관에서 제시한 평가 항목 및 배점기준, 업체선정방법 또는 제안서 평가를 위해 구성된 평가위원회의 평가방법 및 평가결과 등을 모두 승낙하고, 그 결과에 대해서는 어떠한 경우에도 이의를 제기하거나 공개를 요구하지 아니하며, 민·형사 책임을 묻지 않겠습니다.
- 아울러 계약을 이행함에 있어, 귀 기관에 적용되는 계약관계법령(지방 자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률, 시행령, 시행규칙) 및 이에 근거한 회계예규, 계약일반 조건, 특수조건, 제안요청서, 압체의 제안서 내용, 기관측의 요구사항 등에 따라 계약이 완료될 때까지 이를 준수하고, 신의와 성실의 원칙에 입각하여 그 의무를 수행할 것을 서약합니다.
- 만약, 위의 사항에 대하여 어느 한 가지 사항이라도 위반할 때에는 법적인 손해배상 뿐만 아니라, 귀 기관의 어떠한 조치도 감수할 것을 서약합니다.

2026년      월      일

대표자: (인)

인천광역시교육청학교지원단 분임재무관 귀하